

文化內容策進院

113 年度 IP Meetup 創意內容媒合交流平台優化採購案

投標廠商評選辦法

- 1、 本案依本院採購作業實施規章成立評選委員會。置委員 5 人以上，由採購單位、請購單位、相關單位主管或其授權人員擔任，並得視個案之需要，邀請外部專家學者擔任。
- 2、 評選方式
 - (1) 資格審查：本院將先就投標廠商應備之文件資料進行資格審查。
 - (2) 簡報詢答：通過資格審查者應於本院指定之日期、時間及地點到場，評選委員將針對所提之服務建議書或企劃書內容進行現場詢答。
 1. 由本院通知簡報詢答時間及地點等相關事宜。
 2. 投標廠商出席評選會議人員至多 3 名為限，出席人員均應檢附廠商委託出席授權書以茲證明。另主要簡報者須為本案之工作團隊成員。
 3. 簡報順序依廠商投標時間先後排定，廠商應依排定之簡報順序依序進入會議室進行簡報及詢答。簡報時間至多 15 分鐘。廠商不得利用簡報更改投標文件內容，如另外提出變更或補充資料者，該資料不納入評選。

4. 詢答採統問統答方式，回答時間至多 10 分鐘(不含評選委員提問及發言時間)。

5. 未出席現場簡報詢答者，評選委員會將就其服務建議書或企劃書進行評選，不影響其有效性。

3、評選項目

本專案對各投標廠商，依下列各項目及權重，予以評選。

評選項目	內容	權重
(一) 實績經驗	電子商務平台、資料庫、媒合系統開發經驗。需附具體實績經驗或案例佐證說明。	20%
(二) 規劃內容	1. 整體規劃之架構完整度與前瞻性，符合本平台需求。 2. 功能設計規劃具合理性、具體可行性。	25%
(三) 執行能力	1. 執行團隊之人力配置、專業能力、資源整合能力、團隊經驗（投入人力及團隊之學經歷背景等說明）。 2. 執行目標與時程安排。 3. 執行內容與方式。 4. 執行進度（建議以甘特圖呈現）。	25%
(四) 經費編列	報價組成是否詳細完整、合理。	20%
(五) 簡報與答詢	簡報內容周延性、委員提問應答是否切要、具體。	10%

4、評選方式

採序位法。

(1) 由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，

就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分(計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入)，未達 75 分者不得列為協商決標對象。若所有廠商平均總評分未達 75 分時，則優勝廠商從缺並廢標。

- (2) 評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，平均總分在 75 分以上之序位合計值最低廠商為第一，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為第一優勝廠商。
- (3) 優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。如有 2 家(含)以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為：招標文件未訂明固定服務費用或費率者，辦理方式如下：

■獲得評選委員評定序位第一較多者決標；仍相同者，以標價低者優先議價，該等廠商報價仍相同者，抽籤決定之。
- (4) 評選委員評選評分表及評選總表如附件

文化內容策進院

113 年度 IP Meetup 創意內容媒合交流平台優化採購案

評選委員評分表(序位法)

評選委員編號：

日期： 年 月 日

評選項目	評選子項	配分	廠商編號/名稱及得分		
			1	2	3
			廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
實績經驗	電子商務平台、資料庫、媒合系統開發經驗。需附具體實績經驗或案例佐證說明。	20			
規劃內容	1. 整體規劃之架構完整度與前瞻性，符合本平台需求。 2. 功能設計規劃具合理性、具體可行性。	25			
執行能力	1. 執行團隊之人力配置、專業能力、資源整合能力、團隊經驗(投入人力及團隊之學經歷背景等說明)。 2. 執行目標與時程安排。 3. 執行內容與方式。 4. 執行進度(建議以甘特圖呈現)。	25			
經費編列	報價組成是否詳細完整、合理。	20			
簡報與答詢	簡報內容周延性、委員提問應答是否切要、具體。	10			
得分		100			
		序位			
評選意見 (優點、缺點)					
<p>註：</p> <p>1. 廠商合格分數為 75 分，評選委員會對廠商給分若低於 70 分或高於 90 分，應敘明理由。</p> <p>2. 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。</p>					

評選委員簽名處

折合線

文化內容策進院

113 年度 IP Meetup 創意內容媒合交流平台優化採購案

評選委員評分總表(序位法)

日期： 年 月 日

廠商編號		1		2		3	
廠商名稱							
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
評選委員							
1							
2							
3							
4							
5							
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和/序位名次							
評選	姓名						
委員	出/缺席						

<p>其他 記事</p>	<p>1. 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：<input type="checkbox"/>有；<input type="checkbox"/>無</p> <p>2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)：</p> <p><input type="checkbox"/>有：</p> <p><input type="checkbox"/>無</p> <p>3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形</p> <p><input type="checkbox"/>有：</p> <p><input type="checkbox"/>無</p> <p>4. 評選結果於簽報機關首長或授權人員核定後方生效。</p>
------------------	---

評選委員簽名：