

文化內容策進院
「2024 年德國法蘭克福國際書展參展計畫」勞務採購案
(案號 1130523011)
投標廠商評選辦法

(一) 本案依本院採購作業實施規章成立評選委員會。置委員 5 人以上，由採購單位、請購單位、相關單位主管或其授權人員擔任，並得視個案之需要，邀請專家學者擔任。

(二) 評選方式

1. 資格審查：本院將先就投標廠商應備之文件資料進行資格審查。
2. 簡報詢答：通過資格審查者應於本院指定之日期、時間及地點到場，評選委員將針對所提之服務建議書或企劃書內容進行現場詢答。
 - (1) 由本院通知簡報詢答時間及地點等相關事宜。
 - (2) 投標廠商出席評選會議人員至多 3 名為限，出席人員均應檢附廠商委託出席授權書以茲證明。另主要簡報者須為本案之工作團隊成員。
 - (3) 簡報順序依廠商投標時間先後排定，廠商應依排定之簡報順序依序進入會議室進行簡報及詢答。簡報時間至多 15 分鐘。廠商不得利用簡報更改投標文件內容，如另外提出變更或補充資料者，該資料不納入評選。
 - (4) 詢答採統問統答方式，回答時間至多 10 分鐘(不含評選委員提問及發言時間)。
 - (5) 未出席現場簡報詢答者，評選委員會將就其服務建議書或企劃書進行評選，不影響其有效性。

(三) 評選項目

評選項目	評選子項	配分
服務建議書之完整性	1. 服務建議書之方法、策略、步驟、完整性及可行性。	35%
	2. 各委辦工作規劃方針或執行策略。	
	3. 對服務事項瞭解之說明。	

評選項目	評選子項	配分
執行能力	1. 工作團隊專業能力、資歷背景。	25%
	2. 參與計畫人力配置之適切性。	
	3. 執行進度之掌握。	
	4. 專案管理能力。	
經費預算編列	本案所需各項經費預算分配之合理性。	20%
廠商過去實績	過去辦理類似計畫或工作之實績。	10%
簡報與詢答	簡報內容周延性及應答切要、具體性。	10%

(四) 優勝廠商評定方式：序位法

1. 由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達75分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達75分時，則優勝廠商從缺並廢標。
2. 評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在75分以上之序位合計值最低廠商為第1名，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在75分以上之第2名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。
3. 優勝廠商為1家者，以議價方式辦理；優勝廠商在2家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。如有2家（含）以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為：
 招標文件已訂明固定服務費用或費率者，辦理方式如下：獲得評選委員評定序位第一較多者為優勝廠商；仍相同者，以標價低者優先議價，該等廠商報價仍相同者，抽籤決定之。
4. 評選委員評選評分表及評選總表如附件。

文化內容策進院

「2024 年德國法蘭克福國際書展參展計畫」勞務採購案

評選委員評選評分表（適用於序位法）

評選委員編號：_____

日期： 年 月 日

評選項目	評選子項	配分	廠商編號及得分		
			甲	乙	丙
服務建議書之完整性	服務建議書之方法、策略、步驟、完整性及可行性	35%			
	各委辦工作規劃方針或執行策略				
	對服務事項瞭解之說明				
執行能力	工作團隊專業能力、資歷背景	25%			
	參與計畫人力配置之適切性				
	執行進度之掌握				
	專案管理能力				
經費預算編列	本案所需各項經費預算分配之合理性	20%			
廠商過去實績	過去辦理類似計畫或工作之實績	10%			
簡報與詢答	簡報內容周延性及應答切要、具體性	10%			
得分合計		100			
		序位			
評選意見(優點、缺點)					
<p>註 1：廠商合格分數為 75 分，評選委員會對廠商給分若低於 70 分或高於 90 分，應敘明理由。</p> <p>註 2：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。</p>					

評選委員簽名處

折合線

文化內容策進院

評選委員評選總表（適用於序位法）

採購案：

日期： 年 月 日

廠商編號		1		2		3	
廠商名稱							
評選委員		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1							
2							
3							
4							
5							
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部 評選 委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席						
其他 記事	1. 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分： <input type="checkbox"/> 有; <input type="checkbox"/> 無 2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)： <input type="checkbox"/> 有： <input type="checkbox"/> 無 3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形 <input type="checkbox"/> 有： <input type="checkbox"/> 無 4. 評選結果於簽報機關首長或授權人員核定後方生效。						

出席評選委員簽名：